22 Statement and Argument
कथन एवं तर्क

An argument made in favor or opposition of a statement that is genuinely related to the statement, as well as substantiate the truth, is called a strong argument, whereas an argument made in favor or opposition of a statement that is not directly related to the statement, as well as does not prove the truth of the statement, is called a weak argument.

It is very important to consider the following points to identify and solve the questions related to the statement and argument.

1. The arguments which are directly clear.
2. Those arguments are based on truth.
3. The arguments which are true from scientific point of view.
4. The arguments which are in conformity with the rules, laws and ideas stated in the society.
5. The argument which has a clear meaning.
6. Arguments that are not at all comparable.
7. The argument which does not represent the questioner.

In the questions related to statement and argument, there is a statement and two arguments are given below it. You have to consider both the arguments and logically decide which of the two arguments is strong and which is weak. Strong arguments are directly related to the statement and they are also useful for the statement, while weak arguments are not directly related to the statement and are not important to the statement.

किसी कथन के पक्ष या विपक्ष में दिया गया ऐसा तर्क जो कि वास्तविक रूप से कथन से सम्बन्धित हो, साथ-ही-साथ सत्यता को प्रमाणित करता हो, ऐसे तर्क को ठोस या प्रबल तर्क कहते हैं, जबकि किसी कथन के पक्ष या विपक्ष में दिया गया ऐसा तर्क जो कि प्रत्यक्ष रूप से कथन से सम्बन्धित न हो, साथ-ही-साथ कथन की सत्यता को प्रमाणित नहीं करता हो, ऐसे तर्क को कमजोर या निर्बल तर्क कहते हैं।

कथन एवं तर्क से सम्बन्धित प्रश्नों को पहचान कर हल करने के लिए निम्नलिखित बिन्दुओं पर विचार करना अति आवश्यक है।

1. जो तर्क प्रत्यक्ष रूप से बिल्कुल स्पष्ट हों।
2. जो तर्क सत्यता पर आधारित हों।
3. जो तर्क वैज्ञानिक दृष्टिकोण से सत्य हों।
4. जो तर्क समाज में बताए गए नियम, कानून एवं विचार के अनुरूप हों।
5. जो तर्क स्पष्ट अर्थ वाला हो।
6. जो तर्क बिल्कुल तुलनात्मक न हो।
7. जो तर्क प्रश्नसूचक को न दर्शाता हो।

कथन एवं तर्क से सम्बन्धित प्रश्नों में एक कथन तथा उसके नीचे दो तर्क दिए रहते हैं। आपको कथन तथा उसक नीचे दिए दोनों तर्कों पर विचार करके यह निश्चित करना होता है कि दोनों तर्कों में से कौन-सा तर्क ठोस है और कौन-सा कमजोर है। ठोस तर्कों का कथन से सीधा सम्बन्ध होता है तथा वे कथन के लिए उपयोगी भी होते हैं, जबकि कमजोर तर्कों का कथन से सीधा सम्बन्ध नहीं होता है तथा वे कथन के लिए महत्त्वहीन होते हैं।

EXERCISE

Directions (Q. 1–25): In making decisions about important questions, it is desirable to be able to distinguish between 'strong' arguments and 'weak' arguments. 'Strong' arguments are those which are both important and directly related to the question. 'Weak' arguments are those which are of minor importance and also may not be directly related to the question or may be related to a trivial aspect of the question.

Each question below is followed by two arguments numbered I and II. You have to decide which of the argument is a 'strong' argument and which is a 'weak' argument. Give answer:

निर्देश (प्र. 1–25): महत्त्वपूर्ण प्रश्नों के बारे में निर्णय करते समय ठोस तर्क और निर्बल तर्क इनमें जहाँ तक उनका उस प्रश्न से संबंध हो, प्रभेद कर सकना वांछनीय होता है। ठोस तर्क महत्त्वपूर्ण और प्रश्न से सीधे संबंधित होते हैं। निर्बल तर्क वे होते हैं जो कि कम महत्त्वपूर्ण और प्रश्न से सीधे संबंधित नहीं हो सकते हैं।

सूचना : नीचे दिए गए प्रत्येक प्रश्न के बाद दो तर्क I और II दिए गए हैं। आपको तय करना है कि कौन-सा तर्क ठोस तर्क है और कौन-सा तर्क निर्बल तर्क है?

Give answer/उत्तर दीजिए:

(a) if only argument I is strong.
यदि केवल तर्क I ठोस है

(b) if only argument II is strong.
यदि केवल तर्क II ठोस है

(c) if neither 1 nor II is strong.
यदि न तो तर्क I न ही II ठोस है

(d) if both I and II are strong.
यदि तर्क I और II दोनों ठोस हैं

1. **Statement** / **कथन:**
Should hand baggage on all international flights be permanently banned?
क्या सभी अन्तर्राष्ट्रीय उड़ानों में हाथ के थैलों पर स्थाई रूप से रोक लगा दी जानी चाहिए?

Arguments / **तर्क:**

I. No, it causes a lot of inconvenience since items of minimum requirement need to be carried during long- haul flights.
नहीं, इससे बहुत असुविधा होती है क्योंकि लंबी दूरी की उड़ानों में न्यूनतम जरूरतों की चीजें ले जानी पड़ती हैं।

II. Yes, it is necessary to ensure security of passengers on board.
हाँ, यात्रा कर रहे यात्रियों की सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए यह आवश्यक है।

2. **Statement** / **कथन:**
Should there be a complete ban on bursting crackers including fireworks barring a few occasions in our country?
क्या हमारे देश में कुछ अवसरों को छोड़कर आतिशबाजी सहित पटाखे चलाने पर पूर्ण प्रतिबंध होना चाहिए?

Arguments / **तर्क:**

I. No, people should be allowed to enjoy on all occasions according to their interests and priorities.
नहीं, लोगों को सभी अवसरों पर अपनी रुचियों और प्राथमिकताओं के अनुसार आनंद उठाने की अनुमति होनी चाहिए।

II. Yes, bursting crackers causes a lot of sound and air pollution which is hazardous to health.
हाँ, पटाखे चलाने से बहुत ज्यादा ध्वनि और वायु प्रदूषण होता है जो स्वास्थ्य के लिए खतरनाक है।

3. **Statement** / **कथन:**
Should the women be advised not to travel alone at night in view of the increasing incidences of rape and sexual abuse?
क्या बलात्कार और यौन उत्पीड़न की बढ़ती हुई घटनाओं के कारण महिलाओं को रात में अकेले यात्रा नहीं करने की सलाह दी जानी चाहिए?

Arguments / **तर्क:**

I. No, instead the Government should take measures to control such incidences.
नहीं, इसके स्थान पर सरकार को ऐसी घटनाओं को नियंत्रित करने के उपाय करने चाहिए।

II. Yes, it is difficult even for the police department to control such cases.
हाँ, पुलिस विभाग के लिए भी ऐसी घटनाओं पर नियंत्रण रखना मुश्किल है।

4. **Statement** / **कथन:**
Should the current practice of presenting budget be changed?
क्या बजट प्रस्तुत करने का वर्तमान तरीका बदल दिया जाना चाहिए?

Arguments / **तर्क:**

I. Yes; we are carrying it since pre-Independence era.
हां, हम इसे स्वतंत्रता–पूर्व के समय से ढो रहे हैं।

II. No; the present practice of presenting budget is citizen-friendly.
नहीं, बजट प्रस्तुत करने का वर्तमान तरीका लोकसम्मत है।

5. **Statement** / **कथन:**
Should the number of holidays given to Govt employees be reduced to only five in a year?
क्या सरकारी कर्मचारियों को दिए जाने वाले अवकाशों की संख्या को घटाकर एक वर्ष में केवल पांच कर देना चाहिए?

Arguments / **तर्क:**

I. Yes, such holidays subsequently reduce working hours, thus adversely affecting the economy of the nation.
हां, ऐसे अवकाश आगे चलकर काम करने के घंटों को कम करते हैं और इसप्रकार देश की अर्थव्यवस्था पर प्रतिकूल प्रभाव डालते हैं।

II. No, employees require intermittent rest from hectic work schedule.
नहीं, कर्मचारियों को थकाऊ दिनचर्या से समय–समय पर विराम की आवश्यकता होती है।

6. **Statement** / **कथन:**
Should cricket replace hockey as the national sport of India?
क्या क्रिकेट को भारत के राष्ट्रीय खेल के रूप में हॉकी को विस्थापित कर देना चाहिए?

Arguments / **तर्क:**

I. Yes, the performance of the hockey team has been dismal for the last few years.
हां, विगत कुछ वर्षों में हॉकी टीम का प्रदर्शन निराशाजनक रहा है।

II. No, cricket is the national sport of Australia and no two countries must have the same national sport.
नहीं, क्रिकेट ऑस्ट्रेलिया का राष्ट्रीय खेल है और दो देशों का एक ही राष्ट्रीय खेल निश्चित रूप से नहीं हो सकता है।

7. **Statement / कथन:**
Should there be only two political parties in India?
क्या भारत में केवल दो राजनीतिक दल होने चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, in many developed countries there are only two political parties.
हां, बहुत से विकसित देशों में केवल दो राजनीतिक दल हैं।
II. No, Indian electorate is not mature to select between only two political parties.
नहीं, भारतीय मतदाता दो राजनीतिक दलों के बीच चुनाव करने के लिए परिपक्व नहीं है।

8. **Statement / कथन:**
Can education be ensured as a fundamental right without tackling the problem of child labour in India?
क्या भारत में बालश्रम की समस्या का सामना किए बिना शिक्षा को एक मौलिक अधिकार के रूप में सुनिश्चित किया जा सकता है।
Arguments / तर्क:
I. Yes, the root cause of child labour lies in the problem of depriving the child of education.
हां, बालश्रम का मूल कारण बच्चों को शिक्षा से वंचित करने में निहित है।
II. No, the root causes which make a child deprived of education are the compulsion of its family and the circumstances which force a child to resort to child labour.
नहीं, वे मूल कारण जो बच्चों को शिक्षा से वंचित करते हैं, उनके परिवारों की विवशता और वे परस्थितियों हैं, जो एक बच्चे को बालश्रम का सहारा लेने के लिए विवश करती हैं।

9. **Statement / कथन:**
Should ordnance factories be open to private sector?
क्या आयुधा कारखानों को निजी क्षेत्र के लिए खोल दिया जाना चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, all the superpowers in the world have done this.
हां, विश्व की सभी महाशक्तियों ने ऐसा किया है।
II. No, privatisation will lead us to the age of thraldom and slavery.
नहीं, निजीकरण हमें दासता और गुलामी के युग में ले जाएगा।

10. **Statement / कथन:**
Should there be a ban on ultrasound checkup to detect the gender of the child in the womb?
क्या गर्भ में बच्चे के लिंग का परीक्षण करने के लिए किए जाने वाले अल्ट्रासाउंड पर प्रतिबंधा होना चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, it will hamper the sex ratio.
हां, यह लिंगानुपात को नुकसान पहुंचाएगा।
II. No, this will suppress the freedom of the human beings.
नहीं, यह मानव मात्र की स्वतंत्रता का दमन करेगा।

11. **Statement / कथन:**
Should there be a ban for the second term of presidency?
क्या राष्ट्रपतित्व के दूसरे कार्यकाल पर प्रतिबंधा होना चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, new persons must be given chances.
हां, नए लोगों को भी अवश्य अवसर दिए जाने चाहिए।
II. No, we should never make any changes in the Constitution made by forefathers.
नहीं, हमें पूर्वजों द्वारा बनाए गए संविधान में परिवर्तन नहीं करना चाहिए।

12. **Statement / कथन:**
Should women be given equal opportunity in matter of employment in every field?
क्या प्रत्येक क्षेत्र में रोजगार के मामले में महिलाओं को समान अवसर दिए जाने चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, they are equally capable.
हां, वे भी समान रूप से सक्षम हैं।
II. No, they have to shoulder household responsibilities too.
नहीं, उन्हें घरेलू जिम्मेदारियां भी निभानी होती हैं।

13. **Statement / कथन:**
Should seniority be the only criterion for the promotion?
क्या प्रोन्नति के लिए वरीयता ही एकमात्र मानदंड होनी चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. No. All the senior employees are not interested in promotion.
नहीं, सभी वरिष्ठ कर्मचारी प्रोन्नति में रूचि नहीं रखते हैं।
II. Yes. Otherwise senior employees feel humiliated.
हां, अन्यथा वरिष्ठ कर्मचारी अपमानित महसूस करेंगे।

14. **Statement / कथन:**
Should there be a ban on using mobile phones while driving vehicles?
क्या वाहन चलाते समय मोबाइल ‍ोन का प्रयोग करना वर्जित होना चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. No. This will affect the basic purpose of keeping a mobile phone.
नहीं, यह मोबाइल ‍ोन रखने के मूल उद्देश्य को प्रभावित करेगा।
II. Yes. Doing two works simultaneously should not be permissible.
हां, एकसाथ दो कार्य करने की अनुमति नहीं होनी चाहिए।

15. **Statement / कथन:**
Should India acquire/manufacture the latest nuclear weapons?
क्या भारत को, अत्याधुनिक परमाणु शस्त्रों का निर्माण करना चाहिए।
Arguments / तर्क:
I. Yes, the enemies of India are improving their weapons continuously.
हाँ, भारत के शत्रु स्वयं के हथियारों में निरंतर सुधार ला रहे हैं।
II. No, it will be against our policy of maintaining world peace.
नहीं, यह हमारी विश्व शांति बनाए रखने की नीति के विपरीत होगा।

16. **Statement / कथन:**
Should animals be killed in the name of laboratory experiment?
क्या प्रयोगशाला–परीक्षण के बहाने जानवरों को मारा जाना चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, they are available in abundance.
हाँ, वे प्रचुरता में उपलब्ध हैं।
II. No, we have been supporting non-violence on every step of our lives.
नहीं, हम जीवन के प्रत्येक मोड़ पर अहिंसा का समर्थन करते आए हैं।

17. **Statement / कथन:**
Should the prestigious people be met with special treatment by law if they have committed crime unknowingly?
क्या, कोई भी प्रतिष्ठित व्यक्ति जो असावधानी से अपराध करता है उसके साथ कानून को विशेष व्यवहार करना चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, because the prestigious people do not commit crime intentionally.
हाँ, क्योंकि प्रतिष्ठित व्यक्ति द्वारा किया गया अपराध जानबूझकर किया गया नहीं होता है।
II. No, it is our policy that everybody is equal before the law.
नहीं, हमारी नीति है कि कानून के सामने सभी समान हैं।

18. **Statement / कथन:**
Should India become a permanent member of UN's Security Council?
क्या भारत को संयुक्त राष्ट्र संघ सुरक्षा परिषद् का स्थायी सदस्य बनाया जाना चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, India has emerged as a country which loves peace and amity.
हाँ, भारत एक ऐसे देश के रूप में प्रकट हुआ है, जो प्यार और मित्रता पसंद करता है।
II. No, let us first solve problems of our own people like poverty, malnutrition.
नहीं, सबसे पहले हमें अपनी समस्याओं–गरीबी एवं कुपोषण का समाधान करना चाहिए।

19. **Statement / कथन:**
Should the parents of those children who do not send their wards to school be fined?
क्या, ऐसे बच्चों के माता–पिता को जो उन्हें विद्यालय में नहीं भेजते हैं, दंडित करना चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, this is the only way to eradicate illiteracy.
हाँ, यह निरक्षरता उन्मूलन का एक मात्र मार्ग है।
II. No, why should the parents be fined?
नहीं, माता–पिता को क्यों दंडित करना चाहिए?

20. **Statement / कथन:**
Should there be a total ban on all tobacco products in India?
क्या भारत में तंबाकू के सारे उत्पादों पर पूरी रोक लगा दी जानी चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. No, this will render a large number of people jobless.
नहीं, इससे लोग बड़ी संख्या में बेरोजगार हो जाएँगे।
II. No, the government will lose huge amount of money as it will not earn by way of taxes on these products.
नहीं, सरकार को बड़ी राशि की हानि होगी जो वह इन उत्पादों से करों के रूप में अर्जित करती है।

21. **Statement / कथन:**
Should there be only one rate of interest for term deposits of varying durations in banks?
क्या विभिन्न अवधियों की सावधि बैंक जमाओं के लिए केवल एक ही ब्याज दर होनी चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. No, people will refrain from keeping money for longer duration resulting into reduction of liquidity level of banks.
नहीं, लोग दीर्घावधि के लिए धन बैंकों में नहीं रखेंगे और परिणामतः बैंकों की द्रवता (Liquidity) का स्तर कम होगा।
II. Yes, this will be much simple for the common people and they may be encouraged to keep more money in banks.
हाँ, यह आम लोगों के लिए ज्यादा सरल होगा और बैंकों में अधिक धन रखने के लिए वे प्रेरित होंगे।

22. **Statement / कथन:**
Should there be a cap on maximum number of contestants for parliamentary elections in any constituency?
क्या किसी निर्वाचन क्षेत्र में संसदीय चुनाव के लिए उम्मीद्वारों की अधिकतम संख्या के संबंध में कोई उच्च सीमा होनी चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, this will make the parliamentary elections more meaningful as the voters can make a considered judgement for casting their vote.
हाँ, इससे संसदीय चुनाव अधिक अर्थपूर्ण होंगे, क्योंकि वोटर अपना वोट देने के संबंध में सुविचारित निर्णय ले पाएँगे।
II. No, in a democracy any person fulfilling the eligibility criteria can contest parliamentary elections and there should be no such restrictions.
नहीं, प्रजातंत्र में पात्रता मानदंड पूरे करनेवाला कोई भी व्यक्ति संसदीय चुनाव लड़ सकता है और ऐसा कोई प्रतिबंध नहीं होना चाहिए।

23. **Statement / कथन:**
Should Indian government ban printed books and start using e-books in schools and colleges?
क्या भारत सरकार को छपी हुई किताबों पर प्रतिबंध लगा देना चाहिए एवं विद्यालयों तथा कॉलेजों में ई-किताबों का प्रयोग शुरू कर देना चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, This will help protect trees which are recklessly felled to make papers.
हाँ, यह पेड़ों की सुरक्षा करने में सहायता करेगा जो कि कागज बनाने के लिए असावधानी से काटे जाते हैं।
II. No, It will require a huge investment as every student will need electronic devices to read e-books and this is not possible for a poor country like India.
नहीं, इसके लिए एक बड़े निवेश की आवश्यकता होगी क्योंकि ई-किताबों को पढ़ने के लिए प्रत्येक विद्यार्थी को इलेक्ट्रॉनिक यंत्रों की जरूरत होगी और यह भारत जैसे गरीब देश के लिए संभव नहीं है।

24. **Statement / कथन:**
Should government directly buy crop from the farmers from across India?
क्या सरकार को संपूर्ण भारत में किसानों से सीधे फसल खरीदनी चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, Farmers' exploitation by middlemen traders could be stopped.
हाँ, इससे बड़े बिचौलिए व्यापारियों के द्वारा किसानों का शोषण रोका जा सकता है।
II. No, People would lose their opportunities of getting help from such people in time of need.
नहीं, लोग जरूरत के समय ऐसे लोगों से सहायता पाने का अवसर खो देंगे।

25. **Statement / कथन:**
Should education ministry start board examination from Class VIII onwards?
क्या शिक्षा मंत्रालय को कक्षा VIII से आगे बोर्ड परीक्षाएँ आरंभ कर देनी चाहिए?
Arguments / तर्क:
I. Yes, Then only well-qualified students will take admission in colleges.
हाँ, इसके बाद केवल अच्छे योग्य विद्यार्थी ही कॉलेजों में नामांकन लेंगे।
II. No, Students will get time to participate in other curricular activities and they will not feel stress.
नहीं, विद्यार्थियों को दूसरी गतिविधियों में भाग लेने का समय मिलेगा और वे तनाव महसूस नहीं करेंगे।